北京工业职业技术学院文件

北工职院政发[2016]30号

北京工业职业技术学院 关于印发《北京工业职业技术学术道德行为规范及管理 办法》的通知

校属各部门、各单位:

《北京工业职业技术学术道德行为规范及管理办法》已经校 长办公会 2016 年第二十二次会议讨论通过,现印发给你们,请 认真贯彻执行。

> 北京工业职业技术学院 2016年9月12日

北京工业职业技术学院 学术道德行为规范及管理办法

第一章 总则

- **第一条** 学术道德规范是学术研究人员应遵循的基本原则,为了规范学术行为,预防学术不端行为的发生,维护学术道德,严明学术纪律,鼓励学术创新,根据国家有关法律规定,并结合学校实际,特制订本规范。
- 第二条 本规范宗旨是倡导实事求是、坚持真理、学风严谨的优良风气,发扬学术民主,鼓励学术创新;引导教师正确对待学术研究中的名和利;预防学术不端行为的发生,反对在科学研究中沽名钓誉、弄虚作假。
- **第三条** 本办法适用于北京工业职业技术学院所有在职教师、其他专业技术人员和在校学生。

第二章 基本学术道德规范

- **第四条** 全院师生进行学术活动时应自觉遵守国家法律、社会公德,遵守以下学术规范:
- (一)在学术活动中,应严格遵守《中华人民共和国宪法》、《中华人民共和国民法通则》、《中华人民共和国著作权法》、《中华人民共和国专利权法》、《中华人民共和国计算机软件保护条例》、《中华人民共和国科学技术进步法》、《中华人民共

和国学位条例》等有关法律、法规以及教育部有关加强学术道德建设的文件精神。

- (二)学术研究要尊重他人的知识产权,遵循学术界关于引证的公认准则。在研究成果中引用他人的成果,应注明出处;引证的目的应该是介绍、评论某一作品或者说明某一问题;转引他人成果,应注明转引出处;引用他人的成果不应构成本人研究成果的主要部分或者实质部分。
- (三)合作研究成果应按照参与者所作贡献大小的顺序署 名,另有合法约定的除外;合作研究成果在发表前应经过所有署 名人审阅;任何合作成果在发表前要经过所有署名人审阅,所有 署名人应对本人完成部分负责,成果主持人应对成果整体负责。
- (四)介绍、评价研究成果时,应遵循客观、公正、准确的原则,在充分掌握国内外材料、数据基础上,作出全面分析、评价和论证。
- (五)对于须经过有关学术机构论证和鉴定的重大科研成果,应在完成论证和鉴定并经项目主管部门批准后,方可对外公布。
 - (六)其他学术界公认的学术道德规范。

第三章 学校职责

- **第五条** 学校在维护学术道德方面履行下列职责,行使相应权力:
- (一)将学术规范和学术诚信教育,作为教师培训和学生教育的必要内容,以多种形式开展教育、培训。各二级单位要将学

术道德教育和管理,作为本单位日常工作之一,纳入年度工作计划。教师对其指导的学生应当进行学术规范、学术诚信教育和指导,对学生公开发表论文、研究等成果是否符合学术规范、学术诚信要求,进行必要的检查与审核。

- (二)科研处在校学术委员会领导下,受理学术规范问题,按照公平、公正、公开的原则和既定程序进行调查,提供明确的调查结论。
 - (三)在一定范围内通报对违反学术规范行为处理的情况。
- (四)学校在受理举报和调查、处理过程中,必须采取适当措施,保护举报人、证人和被举报人的合法权益。
- (五)对有人检举、经过调查核实并无违反学术道德规范的 当事人,在一定范围内予以澄清;对捏造事实,诽谤他人的有关 人员予以严肃处理。

第四章 学术道德行为规范事件的调查认定

- **第六条** 我校学术不端行为的调查认定工作,由学术委员会办公室在校学术委员会领导下具体实施。对违反学术规范的行为,任何人均有义务向学校各级学术组织举报。
- 第七条 学校各级学术组织在接到举报、获得学术不端行为发生的相关信息后,应及时向校学术委员会主任或副主任委员汇报,按照学术委员会主任会议的安排,根据实际情况单独或与纪检部门共同组织调查取证,聘请有关专家对反映内容进行界定。如情况属实,报请校学术委员会研究,并及时做出受理决定,通知举报人。不予受理的,应当书面说明理由。

- **第八条** 对违反学术行为规范行为举报受理后,学术委员会可委托有关专家就举报内容的合理性、调查的可能性等进行初步审查,并做出是否进入正式调查的决定。决定不进入正式调查的,应当告知举报人。举报人如有新的证据,可以提出异议。异议成立的,应当进入正式调查。
- **第九条** 校学术委员会决定进入正式调查的,应当通知被举报人。被调查行为涉及校外资助项目的,可以同时通知项目资助方。
- **第十条** 校学术委员会应当成立调查组,负责对被举报行为进行调查,调查组成员不少于3人,必要时应当包括学校纪检、监察机构指派的人员,可以邀请同行专家参与调查或者以咨询等方式提供学术判断。
- **第十一条** 经调查,确认被举报人在科学研究及相关活动中有下列行为之一的,应当认定为构成学术行为不端:
 - (一)剽窃、抄袭、侵占他人学术成果;
 - (二)篡改他人研究成果;
- (三)伪造科研数据、资料、文献、注释,或者捏造事实、 编造虚假研究成果;
- (四)未参加研究或创作而在研究成果、学术论文上署名, 未经他人许可而不当使用他人署名,虚构合作者共同署名,或者 多人共同完成研究而在成果中未注明他人工作、贡献;
- (五)在申报课题、成果、奖励和职务评审评定、申请学位 等过程中提供虚假学术信息;

- (六)买卖论文、由他人代写或者为他人代写论文;
- (七)其他根据高等学校或者有关学术组织、相关科研管理 机构制定的规则,属于学术不端的行为。
- **第十二条** 有学术不端行为且有下列情形之一的,应当认定 为情节严重:
 - (一)造成恶劣影响的;
 - (二)存在利益输送或者利益交换的;
 - (三)对举报人进行打击报复的;
 - (四)有组织实施学术不端行为的;
 - (五)多次实施学术不端行为的;
 - (六)其他造成严重后果或者恶劣影响的。
- 第十三条 经调查认定,不构成学术不端行为的,根据被举报人申请,学校应当通过一定方式为其消除影响、恢复名誉等。

调查处理过程中,发现举报人存在捏造事实、诬告陷害等行为的,应当认定为举报不实或者虚假举报,举报人应当承担相应责任。属于本单位人员的,学校应当按照有关规定给予处理;不属于本单位人员的,应通报其所在单位,并提出处理建议。

第五章 学术道德行为规范事件的处理

- **第十四条** 对于违反学术行为规范者,经查实,应由学校做出行政处理,视情节轻重,分别给予相应的处理:
- (一)对于侵犯他人著作权、名誉权或专利权的人员,依照 中华人民共和国《著作权法》、《民法通则》、《专利法》和《计

算机软件保护条例》等有关法规中的条款,依法承担相应的法律责任。

- (二)对于违反本管理办法但尚未构成违法行为的人员,在有关人事录用、职务晋升、项目申请、考核评估和奖学金评审过程中,实行一票否决。具体细节视其情节轻重和造成的后果,再分别给予如下处理:
 - 1. 校内通报批评;
- 2. 终止或者撤销相关的科研项目,并在一定期限内取消申请资格;
 - 3. 撤销学术奖励或者荣誉称号;
 - 4. 暂缓申报高一级专业技术人员职务任职资格、暂缓毕业;
 - 5. 取消晋升高一级专业技术职务资格;
- 6. 取消已有的专业技术职务资格,按照学校有关工资福利、 职岗津贴等的管理规定,做出相应的处理;
 - 7. 辞退或解聘。
- (三)违反本管理办法的人员如因相关学术活动获得校外有 关部门、机构设立的科研项目、学术奖励或者荣誉称号等利益的, 学校应当同时向有关主管部门提出处理建议。
- (四)学生有学术不端行为的,还应当按照学生管理的相关规定,给予相应的学籍处分。
- **第十五条** 对违反本规范人员的处分期限,应在处分决定文件中予以明确,一般为二年至五年。属于有期限要求的处分,处分期限届满后,被处分人可向学校学术委员会申请终止处分,经

学术委员会审查,确认在受处分期限内对原错误行为有深刻认 识,未发现有新的违法或违规行为,可恢复其应有的资格,恢复 相关教育、研究工作。

在处分期限内继续违反本规定的人员,将从严处理。

第十六条 参与举报受理、调查和处理的人员违反保密等规 定,造成不良影响的,按照有关规定给予处分或其他处理。

第六章 复核

第十七条 举报人或者学术不端行为责任人对处理决定不服 的,可以在收到处理决定之日起30日内,以书面形式向校学术 委员会提出异议或者复核申请。

异议和复核不影响处理决定的执行。

第十八条 校学术委员会收到异议或者复核申请后,应组织 讨论,并于15日内作出是否受理的决定,决定受理的,校学术 委员会应另行组织调查组或者委托第三方机构进行调查,决定不 予受理的, 应当书面通知当事人。

第七章 附则

第十九条 本办法由校学术委员会负责解释。

第二十条 本办法自公布之日起实施。